Annus XII - Vol. XII 1 Martii 1920 Num. 3

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA BENEDICTI PP. XV

EPISTOLAE

I

AD R. P. D. FRANCISCUM KORDAC, ARCHIEPISCOPUM PRAGENSEM: DE NUPER HABITO COETU EPISCOPORUM BOHEMIAE.

Venerabilis frater, salutem et apostolicam benedictionem. — Cum in catholicae rei integritatem gravia istic apparari conata videremus, ad te, venerabilis frater, die III huius mensis epistolam dedimus, qua te dignosque conlegas in episcopatu tuos hortabamur, ut ad excogitanda et decernenda aptiora tantorum malorum remedia omnes una coiretis. Sed vixdum epistolam miseramus, cum allatum ad Nos est, vosmetipsos, ea permotos pastorali diligentia quae in Bohemis Episcopis nullo non tempore enituit, in unum convenisse, ut eas ipsas dirimeretis quaestiones, quas vobis opportune perpendendas Nostris litteris denuntiaveramus. Ex qua quidem consilii congruentia haud mediocrem idcirco cepimus delectationem, quod arctissimam omnium vestrum cum Apostolica Sede coniunctionem etiam atque etiam comperire inde licuit. Verum, quemadmodum saepe fit ut iucundis rebus proxime tristes succedant, sic nuntium illico accepimus, nonnullos e Bohemia ecclesiasticos viros, animorum perturbationibus abreptos, ab Ecclesia Iesu Christi infeliciter defecisse. Quem casum omnium miserrimum eo vehementius deflevimus, quo magis Patrem commoveri necesse erat filiorum iactura qui sibi peculiari sacerdotii vinculo obstringebantur; sed, apostolici conscientia officii, sacri iuris praescripta in seditiosos homines urgere minime dubitavimus, atque pro certo habemus, supremae huius S. Officii Congregationis Decretum iam nunc ad te pervenisse, quo inconsulti iidem ecclesiastici viri communionis christianae gratiis privati declarantur.

Probe quidem novimus numerum sacerdotum, qui ab Ecclesiae unitate desciverunt, ab eorum numero, qui in officio perstant, longissime distare; at non ignoramus, quae quamque gravia totius cleri compagi detrimenta ac discrimina istic impendeant. Quamobrem, quae in coetu a vobis habito consilia cepistis, ea summopere laudamus ac probamus, atque illud praecipue quod est de universa Consociatione Cleri dissolvenda quam *Iednoda* vulgo vocant, et de dioecesanis non ante ineundis quam potestatis episcopalis iuribus idonee sit cautum. Ecclesiastica enim disciplina ut consistat incolumis, necesse omnino est clerum, quamvis consociatum, in auctoritate et vigilantia manere Episcoporum, qui eum regere ac moderari debent. Supervacaneum quoque est, etiamnum dicere, Apostolicam Sedem, cum de rebus in Ecclesia populariter novandis, tum de coelibatus lege, qua Ecclesia latina tamquam insigni ornamento gloriatur, abroganda vel temperanda, nunquam fore consensuram. Id placet interea, venerabilis frater, et tibi et conlegis tuis admodum gratulari, quod ipsa omnium vestrum agendi ratio confirmavit sollertiae ac navitati Nos vestrae iure confisos esse. Cum Petri enim Cathedra tam devinctos et in re catholica tuenda tam studiosos strenuosque vos praestitistis, ut dicere merito liceat tantae eventuum asperitati pares vos exstitisse; qua profecto re benevolentia erga vos Nostra mirifice excitata est atque aucta. Cui omnium vestrum fortitudini utinam sacerdotum et popularium, quibus praeestis, constantia ita respondeat, ut Ecclesia apud vos prosperioribus fortunis quam primum utatur! Clerum vero commeminisse volumus quam grande et sacrosanctum sit sacerdotale munus sibi Dei benignitate commissum, itemque quam magnopere debeat praeire exemplo fidelibus et ab religione officii nulla in re declinare. Paternos denique gemitus hortatusque Nostros miserrimi ii sacerdotes audiant qui de salutis via deflexerunt; recipiant se, rogamus, et considerent quam in perniciem caeci corruerint; sciant autem, Nos nunquam desituros ab Eo, cuius vices gerimus, suppliciter exposcere, ut, animi cupiditatibus compressis atque restinctis, ad sanctae eius fidei amplexum redeant, cuius administri consecratione facti sunt. Caelestium interea donorum auspicem paternaeque caritatis Nostrae testem, tibi, venerabilis frater, reliquis Bohemiae Episcopis universoque clero ac populo unicuique vestrum concredito apostolicam benedictionem peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud sanctum Petrum, die XXIX mensis ianuarii anno MCMXX, Pontificatus Nostri sexto.

BENEDICTUS PP. XV

II

AD R. P. D. ALEXIUM MARIAM LÉPICIER, ORDINIS SERVORUM B. MARIAE VIRGINIS PRIOREM GENERALEM, CUIUS LAUDAT ET LIBELLUM DE IESU CHRISTO REGE CORDIUM ET PROPOSITUM IPSI CORDI IESU ORDINEM CUI PRAEEST CONSECRANDI.

Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Redditum Nobis est perlibentibus id tuum volumen, exiguum quidem sed ponderosum, in quo argumentis a theologia petitis Iesum Christum omnium hominum esse regem plane dilucideque demonstras. Cuius regni cum bene naturam explices atque illustres, praesertim placet quod, congruenter iuri sanctissimo nostri Redemptoris in nos, simul ostendis quanto teneantur officio et singuli et domus omnes et universa hominum societas sese Eius Cordi consecrandi. Hoc autem ut velint, perfacile persuades legenti us ipso quo uteris scribendi genere; tam suavi quodam odore pietatis aspergitur. Itaque gratias tibi de huius opusculi exemplari Nobis tributo persolvimus; probamusque magnopere quod te audimus propediem effecturum, ut ipse cunctam, cui praees, religiosam familiam divino Cordi devoveas. Est enimvero consentaneum eos in primis amori Iesu Domini, tanta pro nobis passi, esse deditos, qui peculiarem Mariae perdolenti cultum profiteantur: siquidem nihil divinae Matri est antiquius quam ut clientes sui Filio studiosissime serviant. Ceterum dubitari non licet, quin solemnis ista declaratio pientissimi obsequii in sacratissimum Cor, fontem vitae et sanctitatis, alumnis tuis futura sit omnium incremento virtutum. Cuius auspex eademque paternae Nostrae benevolentiae testis sit apostolica benedictio, quam tibi, dilecte fili, et sodalibus, quotquot sunt ex inclito isto Ordine, amantissime impertimus.

Datum Romae apud sanctum Petrum, die II februarii, in festo Purificationis B. Mariae Virginis, anno MCMXX, Pontificatus Nostri sexto.

BENEDICTUS PP. XV

III

AD R. P. D. NORBERTUM SCHACHINGER, CANONICORUM REGULARIUM PRAEMONSTRATENSIUM ABBATEM GENERALEM, OB SAECULARIA ORDINIS SOLEMNIA.

Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. — Istum, cui praesides, illustrem Ordinem, octavo iam exeunte saeculo ex quo est conditus equidem gaudemus, tanta vel longinquitate vel varietate temporum adeo non consenuisse ut novam viriditatem quamdam habere videatur.

Sane cognitum est ante illam non reformationem sed corruptionem rei religiosae, per novatores invectam, Norberti patris institutum quam floreret usque quaque, et quantas ex ea calamitate plagas acceperit: mirum vero ut, veluti ab interitu resurgens, coeperit, quae fecisset detrimenta sarcire, ac sensim per ea ipsa loca rursus propagari, ubi iam oppressum erat et exstinctum. Itaque videmus perlibenter Praemonstratenses sodales, pro his tam iniquis temporibus haud ita paucos, in omni genere studiose laborare, quod ad divinae gloriae incrementum salutemque pertineat. Hoc autem Nobis praecipue gratum est, quod spiritum ipsum agnoscimus in vobis a sanctissimo auctore vestro et legifero patre traditum, spiritum dicimus in quo eminet et actuosa caritas erga Sacramentum augustum, et filiorum pietas erga Immaculatam Dei Matrem, et plenum amoris obsequium in hanc Apostolicam Sedem. Iamvero, ad exacuendam in animis vestris optimi cuiusque studii alacritatem, multum profutura arbitramur ista quae paratis saecularia solemnia ob memoriam originum rerumque vestrarum.

Quae commemoratio, quo vel fructuosior exsistat atque etiam, Pontificiae auctoritatis intercessu, solemnior, damus ut, ubicumque apud vos ea celebrabitur, quisquis vestra templa vel sacella inviserit et sacris ob eam causam peractis interfuerit, plenariam peccatorum suorum veniam, usitatis condicionibus, semel lucretur. Divinorumque auspicem munerum ac benevolentiae Nostrae paternae testem habe, dilecte fili, apostolicam benedictionem, quam tibi et omnibus qui de Praemonstratensi familia sunt, amantissime impertimus.

Datum Romae apud sanctum Petrum, die IV mensis februarii MCMXX, Pontificatus Nostri anno sexto.

BENEDICTUS PP. XV

SERMO

HABITUS DIE XVI FEBRUARII MCMXX AD PAROCHOS ET AD QUADRAGESIMALES IN URBE CONCIONATORES.

Or fa un anno, in pari circostanza, Noi chiedemmo al Dottore delle genti con quali parole avremmo potuto salutare efficacemente i predicatori della Quaresima, adunati alla Nostra presenza; e san Paolo allora ci suggerì di salutarli col nome espressivo di « uomini di Dio »: *tu autem, homo Dei* (I *a Tim.*, VI, 11). Lo stesso saluto potremmo ora volgere a voi, o dilettissimi figli, che vi preparate a bandire la divina parola in Roma, nella Quaresima ormai imminente. Ma, se il nome che meglio si addice ai predicatori giova a dimostrare il rispetto che loro è dovuto e deve persuadere ad essi le virtù necessarie all'esercizio del loro eccelso ministero, sembra a Noi, che il doppio scopo sarebbe anche più facilmente raggiunto, se si avèsse adeguato concetto dell'opera che è commessa ai predicatori. All'amore delle persone e delle cose è necessario vadano innanzi la conoscenza e la stima delle une e delle altre: *nil volitum quin praecognitum;* e perchè non dire che, quanto meglio radicata è la stima delle persone e delle cose, tanto più giustificato e sincero ne deve esser l'amore? Perciò un'altra volta Ci siamo rivolti a san Paolo ed abbiamo chiesto a lui una parola, capace di esprimere in maniera comprensiva l'importanza dell'opera affidata ai predicatori. E il Dottore delle genti ha fatto subito risuonare all'anima Nostra l'eco della parola da lui indirizzata al suo discepolo Timoteo: *opus fac evangelistae* (I *a Tim.*, IV, 5).

Certamente è a tutti palese l'importante significato di questa parola, la quale viene a rinnovare, e ad applicare ai predicatori, quell'antico precetto: *age quod agis,* cui è connesso il ricordo della necessità di far bene ciò che si deve compiere. Ma, affinchè a niuno apparisca superflua la parola dell'Apostolo e niuno dica che solo equivale ad inutile ripetizione, Noi vi invitiamo, o dilettissimi figli, a riflettere che san Paolo, nello scrivere a Timoteo: *opus fac evangelistae*, supponeva che il suo discepolo conoscesse e ciò che vale « per sè » l'ufficio di evangelista, e ciò che un tale ufficio richiede in chi deve adempierlo. Anche Noi pertanto facciamo Nostra la parola di san Paolo: *opus fac evangelistae,* e, mentre la indirizziamo a ciascuno dei predicatori dell'imminente Quaresima, nel senso in cui il Dottore delle genti la indirizzava al suo fido

Timoteo, giudichiamo non inopportuno ricordare prima il carattere proprio, o la natura, dell'ufficio dell'evangelista, e poi gli obblighi o i doveri che un tale ufficio importa. Potremo così sperare che in nessuno dei predicatori, destinati ad annunziare la divina parola ai fedeli di Roma, nella imminente Quaresima, sieno per far difetto le due cose che l'Apostolo supponeva nell'evangelista, quando scriveva al discepolo: *opus fac evangelistae.* E Ci affida anche la speranza che, come lo studio del nome proprio dei predicatori: *tu autem, homo Dei,* ha potuto nel passato anno determinare la stima e l'amore di essi in mezzo al popolo, così questa medesima stima e questo medesimo amore si accresceranno ognor più in questo anno, mercè lo studio di ciò che è in se stessa l'opera del predicatore: *opus fac evangelistae.*

Il divin Salvatore, nei tre anni della sua vita pubblica, diede ai discepoli un insegnamento completo intorno a ciò che i suoi seguaci avrebbero dovuto credere ed operare. Quell'insegnamento però, lungi dall'essere ristretto alle poche persone che allora seguivano Gesù, era destinato a tutte le genti e a tutte le età future. Il divino Maestro dovea quindi determinare anche il modo di farne giungere l'eco a quanti sarebbero stati gli abitatori della terra, in tutti i tempi e in tutti i luoghi, dopo che Egli avesse sottratto alla terra il conforto della sua presenza visibile. E il modo voluto da Gesù fu la missione data agli Apostoli e, nella persona di essi, a tutti i predicatori delle future età, di annunziare il Vangelo a tutti gli uomini, ammaestrandoli ad osservare quanto Egli aveva prescritto: *euntes in mundum universum, praedicate evangelium omni creaturae* (Marco, XVI, 15)... *docentes eos servare omnia, quaecumque mandavi vobis* (Matteo, XXVIII, 20). Di qui segue che gli Apostoli non sono stati, e i predicatori anche dell'età nostra altro non devono essere, che l'eco della voce di Gesù Cristo. Ma chi potrebbe dire l'eccellenza dell'opera che, in tal guisa, vengono a compiere i predicatori?

Chi riproduce l'altrui voce sembra ravvicinare persona lontana, e chi di persona assente prosegue l'opera sembra colmare il vuoto lasciato dalla dipartita di quella persona. È poi facile intendere che l'eco del l'altrui voce merita di essere tanto più apprezzata quanto più eccellente fu la persona che prima parlò: e del pari, quanto più illustre è stata la persona di cui si prosegue l'opera, la continuazione di questa deve aversi in tanto maggior pregio. Ora ai predicatori è commesso di ripetere gli insegnamenti non di un uomo, ma di un Dio. Come il divin Salvatore additò agli uomini la via per giungere a salvezza, anche i predicatori devono indirizzare e guidare gli uomini nello stesso cam-

mino. L'opera loro si dice di « evangelisti », appunto perchè annunzia la buona novella della redenzione compiuta da Gesù Cristo, e addita il facile modo di goderne i frutti. Quando perciò si intima al predicatore di fare opera di evangelista: *opus fac evangelistae,* gli si viene quasi a dire di farsi eco della voce di Gesù Cristo o, se meglio piace, di proseguire l'opera del suo divino insegnamento.

Non abbiamo mestieri di avvertire l'enorme differenza che corre fra l'opera, autorevole per se stessa perchè divina, dell'incarnata Sapienza e l'opera ministeriale dei predicatori: è a tutti noto che questa non ha valore se non in virtù di quella. Ma non è men vero che l'una e l'altra trae seco l'annunzio della stessa dottrina; non è men vero che l'una e l'altra mira allo stesso fine. Gesù Cristo non ha detto soltanto che la vita eterna sarà data a chi avrà conosciuto il vero Dio e il Figliuolo mandato da Dio (Giovanni, XVII, 3), ma ha detto altresì che « sarà salvo chi avrà creduto alla parola degli evangelisti »: *praedicate evangelium omni creaturae; qui crediderit salvus erit.* Ecco come l'opera degli evangelisti è associata a quella di Dio; ecco come nell'ordine attuale di provvidenza, la salute eterna non è altrimenti possibile agli uomini che per mezzo della predicazione.

E valga il vero, dopo che il divin Salvatore ebbe posto termine al suo insegnamento pubblico, restò articolo di fede che « chiunque « invocherà il nome del Signore sarà salvo. Ma come invocheranno uno « in cui non hanno creduto? E come crederanno in uno di cui non hanno « sentito parlare? Come poi ne sentiranno parlare senza chi predichi? »: *quicumque invocaverit nomen Domini salvus erit. Quomodo ergo invocabunt, in quem non crediderunt? aut quomodo credent ei, quem non audierunt? quomodo autem audient sine praedicante?* (*Ai Rom.*, X, 13).

Sono due pertanto i titoli della gloria che compete all'evangelista: quello di continuare l'opera del Messia e quello di far cosa che, secondo l'ordinario corso dalla divina Provvidenza, è indispensabilmente connessa alla salvezza degli uomini. Da questi due titoli di gloria risulta così esaltato l'ufficio dell'evangelista, che, intorno alla natura o al carattere di esso, crediamo non possa pretendere di più chi ha intesa la Nostra parola rivolta ai quaresimalisti di Roma: *opus fac evangelistae.* Raccoglietela voi, o dilettissimi figli, ai quali è stata rivolta, e mostrate di apprendere tutta l'eccellenza del suo significato. Se infatti per compiere bene un ufficio è necessario anzitutto di apprezzarne a dovere l'importanza, non potranno non essere buoni evangelisti coloro, i quali sapranno di essere continuatori dell'opera di un Dio, cooperatori alla eterna salvezza del prossimo.

Questa stima, o dilettissimi figli, voi dovrete avere non alle vostre persone, ma all'ufficio a voi affidato. Epperò non solo niuna invidia, niuna gelosia dovrete avere verso coloro che avranno comune con voi l'opera dell'evangelista, ma, mentre procurerete di renderla fruttuosa per conto vostro, dovrete pure augurarla feconda di vantaggi mercè lo zelo altrui.

Risuona ancora l'eco della parola che, al cadere dell'anno passato, Noi abbiamo indirizzata a tutti i Vescovi intorno all'importante argomento della propagazione della fede cattolica in tutto il mondo. I missionari che si recano in lontane regioni per predicare il Vangelo a coloro che brancolano ancora fra le tenebre dell'ignoranza o siedono nell'ombra di morte, compiono opera che deve dirsi: « di evangelisti » quasi per antonomasia. Noi vorremmo perciò che i predicatori della prossima Quaresima in Roma parlassero almeno una volta, durante il corso della loro predicazione, della ricordata Nostra Enciclica, sia per inculcare l'obbligo che hanno tutti i fedeli di favorire l'opera delle sante missioni, sia per rendere pubblico omaggio alla sublimità dell'officio dell'evangelista. Una certa modestia, più o meno giustificata, avrebbe potuto far morire sul vostro labbro, o dilettissimi figli, l'encomio dovuto all'evangelista, perchè avreste potuto non volere la implicita lode che ne sarebbe venuta all'opera vostra. Ma se, togliendo dalla Nostra Enciclica l'occasione a parlare, voi additerete all'ammirazione dei vostri uditori le fatiche e lo zelo dei missionari, compirete un'opera di giustizia, e insieme presterete un omaggio alla verità. E non sarà atto di giustizia il rendere maggior lode a chi ha merito maggiore? non sarà culto di verità il dichiarare ognor meglio alla luce degli esempi, che cosa intendeva san Paolo quando scriveva al discepolo, e che cosa intendiamo Noi quando diciamo a ciascuno dei predicatori della Quaresima: *opus fac evangelistae*?

Vi ha però anche un altro modo di attestare efficacemente il pregio in cui dev'essere tenuto l'ufficio dell'evangelista. Questo modo dipende da coloro ai quali un tale ufficio è commesso, e Noi lo ricordiamo ora non per insegnare cose nuove, ma per raffermare voi, o dilettissimi, in quei giudizi e in quei propositi che già sappiamo essere vostri.

Abbiamo detto poc'anzi che san Paolo, nello scrivere a Timoteo: *opus fac evangelistae*, supponeva che il suo discepolo conoscesse non solo ciò che vale « per sè » l'ufficio dell'evangelista, ma anche ciò che un tale ufficio richiede in chi lo deve adempiere. E Noi, alla nostra volta, nell'indirizzare la parola dell'Apostolo ai predicatori della Quaresima, non potevamo punto supporre che essi ignorassero gli obblighi o i doveri che l'*opus evangelistae* richiede. Fate dunque, o carissimi,

che non apparisca mai esserci Noi ingannati nel respingere con forza una siffatta supposizione.

Ci piace infatti immaginare che chi sa di essere continuatore dell'opera del Messia nulla dica, nulla faccia, nulla tolleri che alla missione del Messia non apparisca perfettamente conforme. È superfluo il dire che l'evangelista deve annunziare il Vangelo di Gesù Cristo, perchè, se ciò non facesse, non meriterebbe nemmeno il nome di « evangelista ». Ma non è forse inutile aggiungere che l'evangelista deve annunziare « solo » il Vangelo di Gesù Cristo. I predicatori della Quaresima si astengano perciò non solamente dal parlare di sè, ove una stretta necessità non lo richiegga, affinchè non si possa dire che « predicano se stessi », ma si astengano altresì dal portare sul pulpito argomenti che non appariscano evidentemente connessi all'insegnamento del santo Vangelo.

Il primo Vescovo di Madrid, - quel Monsignor Martinez Izquierdo, che, nella Domenica delle Palme del 1886, cadde martire del suo dovere sotto la mano sacrilega di un sacerdote - aveva poco prima ordinato che nella sua diocesi nessun oratore chiudesse l'esordio delle prediche, senza indicare esplicitamente a quale articolo del catechismo si riferisse la tesi che prenderebbe a dimostrare. E Noi ricordiamo che l'unica volta, in cui osammo predicare nella capitale della Spagna nell'idioma del paese, fu in occasione della prima Messa di un sacerdote novello, e anche Noi citammo l'articolo del catechismo, che prescrive la venerazione ed il rispetto dovuto al sacerdote cattolico. Evidentemente il precetto dello zelantissimo primo Vescovo di Madrid era determinato dal desiderio di impedire l'abuso, allora troppo comune in Ispagna, che i predicatori trattassero argomenti alieni dall'ordine soprannaturale. Ah! quell'abuso ha varcato anche le nostre frontiere, e temiamo che talora abbia violato persino il rispetto dovuto alla Città santa. Oh! come sarebbe dunque opportuno che i quaresimalisti di Roma si obbligassero a predicare « tutto e solo » il santo Vangelo! E, poichè ciò che si dimostra insegnamento del Vangelo rimane meglio scolpito nella mente degli ascoltatori, farebbero cosa utilissima i predicatori di Roma se prendessero l'abitudine di additare il vincolo di relazione che le loro prediche devono sempre avere col santo Vangelo. Collocherebbero così sopra base granitica il loro insegnamento; perfezionerebbero il metodo che abbiamo lodato nei predicatori della Spagna, renderebbero agli uditori più facile l'intelligenza delle loro lezioni, e, ciò che più monta, apparirebbero quali esser devono coloro ai quali è dato il nome di « evangelisti ».

Imperocchè quanto è agevole comprendere, anche per la semplice

considerazione del nome, che gli evangelisti devono predicare il Vangelo, altrettanto sarebbe assurdo il supporre che l'evangelista dovesse aggiungere alcunchè al Vangelo, come se l'insegnamento di Gesù Cristo non fosse stato perfetto. E quando escludiamo gli argomenti non necessariamente connessi col santo Vangelo, intendiamo di escludere, quasi a più forte ragione, le citazioni profane, non essendo tollerabile il supporre che queste possano accrescere forza o valore dimostrativo alle lezioni evangeliche. L'evangelista Noi abbiamo detto essere « eco della voce di Gesù Cristo »: oh! quanto si avvilirebbe, se si facesse eco della voce dei filosofi gentili o dei poeti pagani!

Nè si dica che ragioni di polemica possono talora indurre il predicatore ad usare un linguaggio diverso dall'esposizione del Vangelo. Non si dica che egli deve talora tenere in conto il gusto depravato degli uditori, per riuscir meglio nel suo intento di persuaderli della verità evangelica. Imperocchè quando fu che l'Apostolo scrisse a Timoteo: *opus fac evangelistae?* Proprio allora quando gli avea predetto che sarebbe venuto un tempo in cui gli uomini non avrebbero potuto patire la sana dottrina, ma secondo le proprie passioni, per prurito di udire, avrebbero moltiplicati a se stessi i maestri: *Erit enim tempus cum sanam doctrinam non sustinebunt, sed ad sua desideria coacervabunt sibi magistros, prurientes auribus.* L'Apostolo era andato anche più innanzi, predicendo a Timoteo che gli uditori si sarebbero ritirati dall'ascoltare la verità e si sarebbero rivolti alle favole: *Et a veritate quidem auditum avertent, ad fabulas autem convertentur.* Ma che perciò? Egli soggiunse tosto: *Tu vero vigila,* quasi sottintendendo: « A te ciò non deve impor- « tare; tu devi solo pensare a compiere il tuo ufficio ». E, volendo tutto esprimere con una sola parola, allora fu che disse: « Tu fa l'ufficio di « predicatore del Vangelo »: *opus fac evangelistae.* Ecco come la parola di san Paolo, studiata nel contesto della seconda epistola a Timoteo, insegna che il predicatore non deve allontanarsi dal Vangelo nemmeno quando i suoi uditori abbiano un gusto così depravato da non patire la sana dottrina: *cum sanam doctrinam non sustinebunt.* Ai dì nostri si potrebbe forse aggiungere con san Paolo che numerosi uditori *ad fabulas convertuntur.* Ma anche per quest'ora nefasta bisogna ripetere con lo stesso Apostolo: *Tu vero vigila... opus fac evangelistae.*

È ciò che ripetiamo un'altra volta a voi, o dilettissimi figli, per persuadervi ognor meglio che nè condizioni di tempi, nè circostanze di luoghi, nè esigenze di persone autorizzeranno mai il predicatore cattolico a non conformarsi al precetto di predicare « sempre e solo » il santo Vangelo.

È forse superfluo di aggiungere che chi fa *opus evangelistae* non deve limitarsi a predicare solo dal pulpito, ma deve procurare che tutta la sua vita sia una predica continua. Sia predica il suo raccoglimento all'altare; predica la gravità del suo contegno nei passeggi, nelle visite e nei pubblici ritrovi; predica la serietà dei suoi discorsi famigliari, predica l'amorevolezza del suo tratto nell'accogliere chi a lui ricorre. Anche qui possiamo fare appello all'autorità di san Paolo, perchè il grande Apostolo considera Timoteo obbligato ora ad esortare ora a riprendere, ma vuole che faccia l'una e l'altra cosa con dottrina e con pazienza: *argue, obsecra, increpa in omni patientia et doctrina.* Si può dire che con queste parole san Paolo si aprisse la via al suo comprensivo precetto: *opus fac evangelistae.* E perchè non dire altresì che riepilogasse poi gli obblighi dell'evangelista con quelle altre parole che soggiungeva all'intimazione del precetto *opus fac evangelistae?* Il *ministerium tuum imple, sobrius esto* riassume tutti i doveri del predicatore, perchè *ille implet officium evangelistae* – dice san Tommaso nel Commento all'epistola Paolina – *qui verbo praedicat et opere implet,* e la sobrietà di cui parla l'Apostolo non riguarda tanto la parsimonia dei cibi quanto la discrezione in tutte le opere, come insegna ancora lo stesso Dottore Angelico: *sobrietas ponitur hic pro discretione* (*Comm. in epist. S. Pauli*).

Oh! con quanta ragione ci siamo dunque rivolti a san Paolo per averne una parola che ci facesse conoscere ciò che l'ufficio del predicatore è in sè stesso e ciò che richiede in chi deve adempierlo. Voi, o dilettissimi figli, mostrerete, nell'imminente Quaresima, di aver bene appreso questo insegnamento dell'Apostolo, e la pratica dei discepoli, conforme alla teoria del Maestro, farà meglio apprezzare, anche dai semplici fedeli, l'*opus evangelistae.*

Ad un così desiderabile effetto concorrerà non lievemente il buon esempio dei parroci di Roma, che noi salutiamo « evangelisti perenni ». Ma vi concorrerà soprattutto quella celeste benedizione, che Noi imploriamo copiosa e sui parroci e sui predicatori di Roma. È sublime l'ufficio affidato agli uni e agli altri, ma la benedizione che per tutti imploriamo dall'alto deve renderlo quanto sublime altrettanto efficace, per la gloria di Dio, per la salvezza delle anime e per la spirituale utilità di chi lo compie.

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SUPREMA SACRA CONGREGATIO S. OFFICII

ERRATA-CORRIGE

In decreto Supremae S. Congregationis S. Officii quo « schismatica nonnullorum e clero bohemo sacerdotum coalitio damnatur » (*Acta Apostolicae Sedis*, an. XII, vol. XII, n. 2, pag. 37), loco can. 2384 legendum est can. 2314.

Datum Romae, ex aedibus S. Officii, die 10 februarii 1920.

A. Castellano, *Supremae S. C. S. Off. Notarius.*

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

I

S. LUDOVICI POTOSIENSIS ET DE ZACATECAS

DE DIOECESANORUM FINIUM COMMUTATIONE

DECRETUM

Quum pro faciliori animarum regimine valde expediat ut ecclesiasticae iurisdictionis limites iidem sint ac coincidant cum limitibus iurisdictionis civilis, et quum constet duas sibi invicem adiacentes dioeceses de Zacatecas et S. Ludovici Potosiensis in Mexicana regione hoc beneficio carere, et dioecesim de Zacatecas ingredi ex parte in civilem provinciam seu Statum de Potosi; et viceversa dioecesim S. Ludovici Potosiensis ex parte ingredi in civilem provinciam seu Statum de Zacatecas; Ssmus Dñus Noster Benedictus PP. XV, postulationibus duorum dictarum dioecesum Episcoporum favens, benigne annuit ut, iuxta eorum vota ac preces, opportunum remedium afferretur. Quapropter, omnibus perpensis et suppleto, quatenus opus sit, quorum intersit vel sua interesse praesumant, consensu, hoc consistoriali Decreto partem dioecesis S. Ludovici Potosiensis seu circumscriptionem vulgo nuncupatam

districtum ***de Pinos***, qui intra fines proximi Status de Zacatecas continetur, a dioecesi S. Ludovici Potosiensis separat et dioecesi de Zacatecas coniungit et unit. Itemque partem illam dioecesis de Zacatecas, quae a loco ***Salinas*** nomen habet et intra fines Status de Potosi iacet, a dioecesi de Zacatecas seiungit et dioecesi S. Ludovici Potosiensis adiicit ac attribuit, cum omnibus iuribus et obligationibus utrique territorio ad iuris tramites propriis: contrariis quibuscumque non obstantibus. Ad haec autem exsecutioni mandanda idem Ssmus Dñus deputavit R. P. D. Franciscum Plancarte et Navarrete, archiepiscopum de Linares, eidem tribuens necessarias et opportunas facultates, etiam subdelegandi, ad effectum de quo agitur, quemlibet virum in ecclesiastica dignitate constitutum; imposita eidem obligatione intra sex menses, a data praesentium computandos, ad Sacram hanc Congregationem mittendi authenticum exemplar exsecutionis peractae.

Datum Romae, ex aedibus Sacrae Congregationis Consistorialis, die 16 ianuarii 1920.

✠ C. Card. De Lai, Ep. Sabinen., *Secretarius.*

L. ✠ S.

† V. Sardi, Archiep. Caesarien., *Adsessor.*

II

NOMINATIONES

Decreto S. Congregationis Consistorialis diei 6 februarii 1920, Ssmus D. N. Benedictus Pp. XV, attenta infirmitate Archiepiscopi Carthaginiensis, nominare dignatus est R. P. D. Augustinum Fernandum Leynaud, archiepiscopum Algerinum, *Administratorem Apostolicum archidioecesis Carthaginiensis.*

Item decretis S. Congregationis Consistorialis nominati sunt:

12 ianuarii 1920. — R. D. Iacobus Carabelli, *Administrator Apostolicus dioecesis Syracusanae.*

23 ianuarii. — R. P. D. Paulus Iacuzio, archiepiscopus Surrentinus, *Administrator Apostolicus dioecesis Castri Maris seu Stabien.*

1 februarii. — R. P. D. Ioseph Conti, episcopus Clusin. et Pient., *Administrator Apostolicus dioecesis Grossetanae.*

6 februarii. — Emus D. Augustus S. R. E. Card. Silj, *Vicarius pontificius penes Sanctuarium B. M. V. a Rosario et opera adnexa in valle Pompeiana.*

SACRA CONGREGATIO CONCILII

MONTISVIDEI ET ALIARUM

STIPENDII MISSARUM

Die 10 ianuarii 1920

SPECIES FACTI. - Administrator Apostolicus archidioecesis Montisvidei de antiqua consuetudine plurimarum paroeciarum archidioecesis et duarum dioecesium suffraganearum Melensis ac Saltensis, ad hanc S. Congr. referendum esse duxit. Ibi enim parochi vicarii cooperatoribus menstruam mercedem 50 pesos solvunt, imposita vicariis obligatione applicandi missam quotidie ad intentionem parochi, qui sibi retinet stipendia missae, non considerata summa ad quam haec re vera per mensem ascenderint. Quod, in nonnullis saltem paroeciis, hoc modo intelligitur, ut ex 0 pesos pars v. g. dimidia tamquam summa fixa assignetur, altera vero quasi per compromissionem tradatur pro stipendiis missarum: haec autem stipendia in nonnullis locis summam illam non aequare, in aliis illam superare solent. - Litteris praeterea 7 sept. huius anni, interroganti Emo Praefecto respondit habitationem quoque et alimenta a parochis suppeditari; vicariis propter consuetudinem copiam alius pactionis moraliter nullam dari; nec deesse privatas querelas vicariorum de isto usu. - Testatur simul remunerationem vicariis tributam certo esse sufficientem; sed hoc in quaestionem vocari, utrum necne haec pactio de missarum applicatione cum can. 840 § 1 componi possit. Addebatque interim in constitutionibus dioecesanis anno superiore, in parochorum congregatione, statutum fuisse ac, auditis archidiocesanis consultoribus, a se approbatum, « ut in posterum, donec S. C. C. quaestionem dirimat, parochi cooperatoribus suis mercedem solvant 25 ponderum, adiecto quotidie missae stipendio integro iuxta taxam, ita ut honorarium menstruum summae 50 ponderum coaequetur ». - Quare reverenter postulabat utrum exposita praxis sustineri adhuc posset.

ANIMADVERSIONES. - Canon 827 iubet ut a stipe missarum quaelibet etiam species negotiationis vel mercaturae omnino arceatur. - Ex can. autem 840 § 1, qui missarum stipes manuales ad alios transmittit, debet acceptas integre transmittere, nisi oblator expresse permittat aliquid retinere.

Porro, in casu, nulla species negotiationis aut mercaturae adesse cernitur. Nulla *negotiatio:* non enim studiosa collectio eleemosynarum fit cum intentione eas distribuendi inter sacerdotes qui minore stipendio contenti sint. Nulla *mercatura:* non enim tentatur commutatio stipendiorum pro libris vel aliis mercibus aut associationibus (ut vocant) cum diariis; sed habetur tantum collectiva stipendiorum missarum, quae de iure vicariorum essent, tamquam breviore manu facta attributio parocho, qui, pro minus certa summa, certam eamque convenientem in salarium menstruum assignat. Sane modus iste agendi in nullam reprehensionem incurrit in locis ubi menstruae eleemosynae 25 pesos vix attingunt. Quid tamen in locis ubi talia dari consueverunt stipendia, quae 25 pesos notabiliter superent? Namque priora 25 pesos a parochis solvi solita, tamquam salarium fixum debita videntur. Quo itaque titulo parochi excessum stipendiorum sibi retinebunt? Verum ex litteris ipsius Administratoris Apostolici novimus, praeter summam pecuniae stabilem, etiam habitationem et victum a parochis praeberi. Excessus itaque stipendiorum tamquam modica compensatio alimentorum considerari potest. Sed si ita res se habent, casus parochorum et vicariorum comparari potest cum probatissimo usu religiosorum. Hi, quia in professione religiosa omnes fructus industriae abdicarunt (can. 580, § 2), missas celebrant ad intentionem Superiorum, qui omnia stipendia accipiunt pro communitate: haec autem decenti religiosorum sustentationi prospicere debet. Vicarii, non omnes quidem fructus, sed missarum stipendia cedunt parochis, qui eorum sustentationi abundanter consulunt.

Ceterum non leve subsidium ad solvendam propositam quaestionem nobis afferunt bina responsa H. S. Congr. in Treviren., *Eleemosynae Missarum,* 11 maii 1888, et in Bredan., *ei. tit.,* 25 febr. 1905.

In priore, ad 3, licita existimata est conventio qua, sive expresse sive tacite, inter aliquos parochos vicariosque statuitur ut, pro commodiore victu vicariis concedendo, « parochis cedant in cumulo fructus « fundationum pinguiorum, et vicariis tribuatur stipendium ab Ordinario « taxatum ». In altero responso admissum est ad 1, « ut pro victu et « servitio, vicarii parochis in cumulo cedant fructus missarum pinguio- « rum, et vicariis tribuatur stipendium ordinarium missae lectae ». - Ad 3 vero declaratum est consuetudinem sustineri qua « vicarii omnes fere « missas ad intentionem parochi celebrare debent, qui eis praestet « victum et servitium, dum ipsi ex aerario ecclesiae determinatam obti- « nent pensionem ».

Age porro: responsa ad 3 in Treviren. et ad 1 in Bredan. solvunt casum difficiliorem, quia bi pars stipendii retinebatur; decreta autem,

propter maius periculum abusionum, magis expresse prohibent ne pars stipendii retineatur quam totum. Cf. responsa H. S. C. 1625; 23 dec. 1697; Bullam *Quanta cura*, Benedicti XIV, 30 iun. 1741, et ipsum can. 840, § 1.

In Bredan. autem, responsum ad 3, casum nostro omnino similem contemplatur. Ratio autem responsi istius haec a S. C. Secretario dabatur, quia decretum *Ut debita* 11 maii 1904, hoc unum vetat, ne ope stipendiorum commercium quodpiam exerceatur, pactionem autem propositam in nullius commercii subsidium vergere.

Novimus autem, ex c. 6, nn. 2° et 3°, in partibus quae cum iure veteri congruunt, canones ex iure antiquo et receptis interpretationibus aestimandos esse: canones porro 827 et 840, § 2, cum iure superiore congruunt. Immo etiam minus severe sonant quam decr. *Ut debita*, quo vigente, responsum in Bredan. datum est. Etenim, in decreto *Ut debita*, n. 9, eleemosynae missarum in alias res commutari aut imminui stricte prohibebantur, dum cc. 827 et 840 volunt tantum ut omnis etiam species negotiationis aut mercaturae absit et integra missarum stipendia transmittantur.

Scrupulus autem quem idem Administrator Apostolicus manifestat, sitne satis spontaneus et liber vicariorum consensus, facile removetur: liber est consensus, quatenus officium vicarii libere acceperint, cum congrua retributione, cuius forma, consuetudine definita, ab ipsis non ignorabatur; nulla autem praesens lex spontaneum consensum in huiusmodi pactionem postulat. Ceterum, in Bredan. similis consuetudinis necessitas vicarios premebat.

Unum tamen observandum superest. Oblator pinguioris stipendii hac etiam spe ad liberalitatem moveri videtur obtinendi, ex grato animo sacerdotis, celebrationem ferventiorem et, fortasse, etiam superadditas preces. Spes ista autem supradicta pactione tollitur. Nec praeterea spernendum est quod a nonnullis (cfr. *Monitore eccles.*, 1919, pag. 92, n. 18) circa can. 827 observatum est, in eo videlicet non solum omne genus negotiationis et mercaturae prohiberi circa stipendium missarum, sed etiam inculcari ut quaelibet vel *apparentia aut suspicio* rei sollicite amoveatur, prout insinuat in canone verbum illud *etiam*, ibi: « A stipe « Missarum quaelibet *etiam species* negotiationis vel mercaturae omnino « arceatur ». Quare praeferenda sane videtur supra relata ordinatio ab ipso administratore facta anno 1918, in parochorum congregatione; idque eo magis quod vicariis gratior erit.

Resolutio. - Die 10 ianuarii 1920, S. Congregatio Concilii, in plenariis Emorum ac Rmorum Patrum comitiis, rescribendum super relatis

precibus censuit: *Propositam consuetudinem remunerandi coadiutores vicarios* tolerari *posse. Et ad mentem.* Mens autem est, quod « Admini- « strator Apostolicus operam navet ut in praxi ponatur statutum dioe- « cesanum vi cuius " parochi cooperatoribus suis mercedem solvant « 25 ponderum, adiecto quotidie missae stipendio integro iuxta taxam, « ita ut honorarium menstruum summae 50 ponderum coaequetur „ ».

Facta autem de praemissis SSmo Dño Nostro Benedicto divina Providentia PP. XV relatione per infrascriptum S. Congregationis Secretarium in audientia insequentis diei, Sanctitas Sua datam resolutionem approbare et confirmare dignata est.

I. Mori, *Secretarius.*

SACRA CONGREGATIO DE RELIGIOSIS

DUBIUM

S. Congregationi de Religiosis propositum fuit sequens dubium circa declarationem quoad Decretum *Inter reliquas,* datam sub die 15 iulii 1919, videlicet:

« Utrum in Congregationibus seu Institutis Religiosis, in quibus ex « Constitutionum praescripto post Novitiatum vota annualia emittuntur, « Alumni servitio militari adstricti, absoluto Novitiatu, admitti valeant « ad professiones annuales ».

S. Congregatio, re mature perpensa, respondendum censuit:

« *Affirmative:* ita tamen ut vota annualia cessent si Religiosi ad « servitium militare vocentur, et eo die quo militiae effective adscripti « et disciplinae militari subiecti evadant ».

Facta autem de his relatione Ssmo D. N. Benedicto Pp. XV, in audientia diei 30 novembris 1919, ab infrascripto Secretario, Sanctitas Sua eamdem resolutionem approbare dignata est et publici iuris fieri mandavit.

L. ✠ S. † Maurus M. Serafini, O. S. B., *Secretarius.*

SACRA CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE

I

EPISTOLA

AD UNIVERSOS SACRORUM ANTISTITES DE STIPE COLLIGENDA PRO NIGRITIS IN AFRICA.

Illme ac Revme Domine,

Summus Pontifex Leo XIII, gloriosae recordationis, nigritarum in Africa miseratus aerumnas, qui, in servitutem abducti, supremam animi atque corporis patiebantur iacturam, per encyclicas Litteras, ad universos sacrorum Antistites catholici orbis die 20 novembris 1890 datas, eorum caritati summopere commendavit opus a Se susceptum pro nigritarum in Africa tuenda libertate, iisque ab ethnica superstitione eruendis. Qua super re provide constituit ut, *quotannis, qua die in quibusque locis Epiphaniae Domini celebrantur mysteria, in subsidium memorati operis pecunia stipis instar corrogetur.*

Non defuit Summi Pontificis desiderio pia fidelium voluntas, eleemosynisque ad id collectis non mediocriter sacrae Missiones in Africa recreatae sunt. Verum, labente annorum decursu, evenit ut apud nonnullas dioeceses excidisse videatur pontificii mandati memoria aut languidiori studio iussa serventur, dum, e contra, aliis multis in locis, adnitente Episcoporum zelo, inducta praxis, etiam flagrante bello, stetit hactenus ac viguit.

Quapropter haec S. Congregatio, cui dicti operis demandata est cura, opportunum censuit per praesentes litteras apud universos Praesules enixe instare ut velint, in propria quisque dioecesi, sacro Epiphaniae die, iuxta pontificia praescripta, pecuniam pro Africae nigritis in singulis ecclesiis et sacellis colligendam curare, iis additis hortamentis, quibus fidelium studia ad tam nobile opus excitentur.

Qua quidem occasione commemorandum etiam venit, eiusdem Pontificis iussu constitutum esse ut *pecunia, praedicta die collecta in ecclesiis et sacellis,... Romam mittatur ad Sacrum Consilium christiano nomini propagando,* cuius munus est eam pecuniam inter singulas Missiones aequa proportione partiendi.

Itaque, sine speciali Apostolicae Sedis dispensatione, non ad particulares quaslibet pro redimendis captivis constitutas Societates, sed ad hanc ipsam Sacram Congregationem Fidei Propagandae corrogata, festo die Epiphaniae, ad id operis pecunia mittenda est.

Porro, cum tot ac tantis, praesertim post immane bellum, sacrarum Missionum necessitatibus consulere oporteat, non dubito quin Amplitudo Tua, quod ad dioecesim sibi commissam spectat, suas partes libenti animo expleat.

Interim Deum ex corde precor ut Te diu sospitem reddat.

Romae, ex aedibus S. Congregationis de Propaganda Fide, die 29 septembris 1919.

Addictissimus

G. M. Card. Van Rossum, *Praefectus.*

L. ✠ S.

C. Laurenti, *Secretarius.*

II

DESIGNATIO ORDINARII PRO APPELLATIONE IUXTA CAN. 285

Iuxta can. 285 Codicis Iuris Canonici pro appellatione:

15 ianuarii 1920. — Revmus Episcopus Nicopolitanus designavit Ordinarium Bukarestiensem.

Quam designationem Ssmus D. N. Benedictus Pp. XV, die et anno supradictis, approbare dignatus est.

SACRA CONGREGATIO RITUUM

I

VICEN. seu BARCINONEN.

BEATIFICATIONIS ET CANONIZATIONIS SERVAE DEI IOACHIMAE DE VEDRUNA DE MAS, VIDUAE, FUNDATRICIS INSTITUTI SORORUM A CARITATE.

Barcinonis in parochia Sanctae Mariae *del Pino,* a genitoribus Laurentio de Vedruna de Mas et Teresia Vidal, pietate non minus quam nobilitate praestantibus, die 16 aprilis 1783, ortum duxit, eodemque die lustralibus aquis abluta est, imposito nomine, Ioachima inter sorores minima. Iuxta morem familiae, prima institutionis elementa domi accepit, curisque parentum ipsa, peculiaribus animi dotibus ornata, prae ceteris natis, respondisse fertur. Humilis, pia, obediens, laboribus studiisque addicta et coram Deo iugiter ambulans, sororibus ac familiaribus domesticae vitae exemplum praeferebat. Ad sacram Synaxim primitus admissa, ab illo caelesti pabulo vocationis religiosae sensus hausit et fovit. Propositum tamen ingrediendi Carmelitidum monasterium, prouti optaverat, ob teneram adhuc aetatem exsequi non potuit, illudque differre coacta est. Interim, velut apis industria mellisque opifex, meditatione, oratione, lectione spirituali ac sacramentorum perceptione fructus ferebat salutares. Temporis progressu, ita Deo disponente, puella, decem et septem annos agens, patris monitis et confessarii consiliis coniugium suadentium, se docilem praebuit, atque in ipsa parochiali ecclesia Sanctae Mariae *del Pino,* die 24 martii anno 1799, rite nupsit optimo ac nobili viro Theodoro de Mas, e Vicensi urbe. Benedictio Dei descendit super coniugio, fidelitatis, pacis, prolisque foecundo, etiam per civilem et catholicam filiorum utriusque sexus educationem. Duae enim ex puellis, in religiosa domo ad institutionem concreditae, maior *Valbonae,* minor *Petralbae,* dein, gestiente prae gaudio matre, inter sodales cooptatae in respectivo monasterio, virtutis et sanctitatis fama inclaruerunt. Sexdecim post annos, orbata viro pie defuncto, die 4 martii anno 1816, Ioachima sola sustinuit multiplicis prolis onus, licet, coniugali vinculo soluta, ad perfectiorem et claustralem vitam ineundam se magis inclinatam agnosceret. Unde in locum *Manso Escorial,* prope Vicensem urbem, una cum filiis, se recepit, maternis officiis sedulam operam impendens. Eo tem-

pore, pacis sequestra, summa patientia et suavi fortitudine concordiam obtinuit inter affines circa bona demortui viri sui. Insimul, ad caritatis opera peragenda, valetudinarium eiusdem civitatis adibat atque aegrotis ibi degentibus, veluti ancilla, demisse inserviebat. Quum vero filiorum bono iam plene providisset, antiquum propositum de vita religiosa amplectenda studiose recogitavit, simulque in animo habuit condere institutum piarum foeminarum pro puellis egenis et ob dotis defectum impeditis ad statum religiosum profitendum, necnon pro aegrotis pauperibus ac derelictis quibus salutare atque opportunum auxilium afferretur. Itaque ad hunc finem, praehabito tum Episcopi Vicensis tum probati viri Stephani de Olot, sacerdotis ex Ordine Capuccinorum, consilio et consensu, die 6 ianuarii anni 1826, Ioachima vota religiosa emisit coram eodem Episcopo et, die 26 februarii ipsius anni, novem pauperes piasque mulieres ad vitam religiosam secum suscipiendam adduxit, assignata aede *Escorial,* ubi eius vir obierat, extra muros Vicensis civitatis, quam paulo post mutavit in alteram magis aptam et conductam intra ipsam urbem, ut facilius liberiusque pueros et puellas erudire atque infirmos pauperes, sive in domibus sive in nosocomiis, iuvare posset una cum sodalibus. Instituto cui nomen *Congregatio Sororum Carmelitarum a Caritate,* ab Ordinario loci approbato, traditae sunt regulae a praelaudato religioso conscriptae. Quae quidem regulae tam ab Episcopo Vicensi quam ab aliis Praesulibus, nempe Barcinonensi, Gerundensi ac Terulensi, approbatae, decurrente anno 1880 Apostolica confirmatione sancitae sunt. Sodales, pluribus in domibus iam constitutae, tria simplicia religionis vota, perpetua tamen, nuncupant. Quae in singulis domibus degunt, praesidi subsunt, omnes vero Generali Antistitae plenam obedientiam profitentur. Dei Famula fundatrix et Instituto regendo praeposita totis viribus temporali et spirituali eius incremento prospexit, speciatim per selectas Superiores locales et per personalem domorum visitationem. Inter pietatis opera valde commendabat sororibus, ut nunquam cubitum irent, quin antea conscientiam diligenter excuterent et augustissimum Eucharistiae sacramentum devotissime inviserent. Exorto et furente in Hispania bello civili, Ioachima cum sodalibus Galliam petere debuit, plerisque insidiis, molestiis et periculis in itinere animo constanti et caelesti ope superatis. Quum Perpinianum pervenissent omnes incolumes, pia muliere auxiliante, domum habitationis inverunt, ibique sive laborando sive aegrotis adiuvandis tempus traduxerunt, praeeunte Ioachima, quae sodalibus verbo et exemplo fidem et fiduciam in Deum animose infundebat. Extincto hispanico bello et republica in pace composita, Institutum sororum e tertio Ordine Carmeli-

tarum a Caritate, vivente adhuc fundatrice et praesertim post eius obitum adeo floruit per observantiam regularem, pietatis et caritatis opera, et catholico-socialem iuventutis educationem, hodiernis etiam temporibus recte consonam, ut domo principe Vici bene fundata, in aliis civitatibus et provinciis Hispaniae, uti Matritensi, Barcinonensi, Hispalensi, Valentina fuerit propagatum; ducentae enim domus et mille ac septingentae sodales et ultra adnumerantur, atque aliarum domorum erectiones expostulantur. Verum Ioachima, assiduo labore et morbo, quo ante fuerat correpta, debilitata, imminentem e vita discessum persentiens, omnibus morientium sacramentis devotissime susceptis, die 28 augusti anno 1854, in domo *a caritate,* Barcinone, indica lue in ea civitate grassante, unum et septuaginta annos agens, bonisque operibus dives migravit ad Dominum. Quivis ordo civium ad corpus expositum invisendum confluxit, aestimationis et venerationis sensus palam ostendens; donec, solemni funere rite peracto, ipsum corpus in sepulcreto Barcinonensi depositum fuit: deinceps anno 1881 in domum Vicensem Instituti primariam translatum, subter aediculam Sancti Raphaëlis Archangeli apud hortum continentem, in pace quiescit. Itaque fama sanctitatis Servae Dei, adhuc viventis in triplici statu nempe libero, coniugali et religioso, post eius obitum magis in dies usque in praesens clara et diffusa etiam per ipsius gesta publicis commentariis consignata a praestantibus viris Cardinali Sanz y Forés et a P. Iacobo Novell, S. I., excitavit Rmum Dominum Episcopum Vicensem ad Processum informativum auctoritate Ordinaria conficiendum super eadem fama, iuxta veteres recentesque normas. Quibus actis processualibus rite absolutis et ad sacram Rituum Congregationem delatis, servato iuris ordine, de Causae introductione disceptatum est. Instante enim Rmo D. Carmelo Blay, eiusdem Causae postulatore, attentis litteris postulatoriis quorumdam Emorum S. R. E. Cardinalium, plurium Rmorum Archiepiscoporum et Episcoporum presertim Hispaniae, necnon Capitulorum Ecclesiarum Cathedralium, Praepositorum Ordinum seu Congregationum regularium utriusque sexus, praeeunte Antistita Generali Instituti Sororum Carmelitarum a Caritate, una cum praesidibus domorum *de la Cortés* et *Petralbae,* aliorumque virorum et mulierum e coetu nobilium, quum scriptorum Servae Dei revisione peracta, nihil obstaret quominus ad ulteriora procederetur, infrascriptus Cardinalis Antonius Vico, Episcopus Portuensis et S. Rufinae, huius Causae Ponens seu Relator, in ordinariis sacrorum rituum Congregationis comitiis subsignata die ad Vaticanum coadunatis, sequens dubium discutiendum proposuit: ***An signanda sit Commissio introductionis Causae, in casu et ad effectum, de quo agitur?*** Et Emi ac Rmi Patres

sacris tuendis ritibus praepositi, post relationem eiusdem Cardinalis Ponentis, audito voce et scripto R. P. D. Angelo Mariani, Fidei promotore generali, omnibus accurate discussis et perpensis, rescribendum censuerunt: *Signandam esse Commissionem introductionis Causae, si Sanctissimo placuerit.* Die 13 ianuarii 1920.

Facta postmodum de his Sanctissimo Domino nostro Benedicto Papae XV per infrascriptum Cardinalem Sacrae Rituum Congregationi Praefectum relatione, Sanctitas Sua rescriptum eiusdem sacrae Congregationis ratum habens, propria manu signare dignata est Commissionem introductionis Causae beatificationis et canonizationis Servae Dei Ioachimae de Vedruna de Mas, viduae, fundatricis Congregationis Sororum Carmelitarum a Caritate, die 14, eisdem mense et anno.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

II

CAMERACEN.

BEATIFICATIONIS SEU DECLARATIONIS MARTYRII VENERABILIUM SERVARUM DEI MARIAE MAGDALENAE FONTAINE ET TRIUM SOCIARUM EIUS, EX INSTITUTO PUELLARUM CARITATIS S. VINCENTII A PAULO, NEC NON MARIAE CLOTHILDIS ANGELAE A SANCTO FRANCISCO BORGIA ET DECEM SOCIARUM EIUS, EX ORDINE MONIALIUM URSULINARUM DE VALENCIENNES.

Super dubio

An, stante approbatione martyrii et causae martyrii, nec non dispensatione a signis seu miraculis, tuto procedi possit ad solemnem praefatarum Venerabilium Servarum Dei Beatificationem?

Quamvis, sive de Martyre, sive de Confessore agatur, unum idemque semper sit et esse debeat expendendae definiendaequae christianae heroicitatis fundamentum, quippe quod in una situm est incensissima erga Deum caritate, ipsius tamen adstruendae et evincendae heroicitatis non unus idemque, utroque in casu, est modus, quemadmodum ex iis colligere est, quae scite apteque huc spectantia tradit Benedictus XIV.

Scribit sane: *In Martyribus, uti plurimum, sola mors est, in qua residet heroicitas: in ea quippe una tanta quandoque heroicitas continetur, quanta in omnem vel iam ante actam, vel post agendam vitam poterat extendi. In Confessoribus vero heroicitas non parte aliqua continetur, sed totam respicit vitam, respicit obitum, et multiplex esse debet, multisque actibus et habitibus extensa* (Lib. III, cap. XXI, n. 8). Hisce idcirco adhaerens huius sacri fori Magister sibique constans, declarat quidem *necessarium* non esse, ut in causis Martyrum *virtutum et morum ratio habeatur,* sed non exiguae profecto frugis, quoties dabitur facultas, eamdem existimat inquisitionem, prouti illius pariter haec aperte significant verba: *Ante actam quoque vitam Martyrum et virtutes ab ipsis exercitas, ante martyrium, pro felici exitu causae, si probationes non desint, expedit exponere;* reique statim rationem affert eamque ad persuadendum valde accommodatam; proxime namque subdit: *licet enim nemo possit de condigno (ut dicitur) martyrium mereri, iuxta illud S. Petri Chrysologi...: « Attendat auditor, attendat, ut intelligat martyrium non constare per meritum, sed venire per gratiam »; de congruo tamen martyrium cruentum aliquis mereri potest, si per longum usum martyrii incruenti cruento proluserit* (Ibid., cap. XV, n. 17-18).

Iamvero superius descripto praeclaroque laudis genere quindecim florere dicendae sunt Deo sacrae Virgines, quarum martyrii veritas nuper edito agnita et sancita fuit apostolico Decreto. Nam prioribus quatuor eisque a Caritate Puellis id sane obtigerat auspicato, ut eamdem Atrebatensi in urbe religiosam incolerent domum, quam in vivis adhuc agentes et operantes sanctus Vincentius a Paulo et eius dilecta discipula vitaeque spiritualis filia, venerabilis Ludovica de Marillac, erigendam curaverant. Inibi enim utriusque, Parentis nempe legiferi et amantissimae Matris genuinum nativumque hauserant spiritum Filiae benemerentissimae, eoque universa ipsarum agendi ratio et sancta praesertim earum conversatio imbutam manifesto se praebuit planeque refertam. Nil proinde mirum si hae Vincentianae Sorores omnium fere, quotquot Atrebatenses erant cives, quam excitaverant sui, brevi repleverint exspectationem. Immo, vel quum celeberrima illa, octavodecimo saeculo iam iam occiduo, furere coepit procella, quin de curis, solatiis, subsidiis egentibus aegrisque hominibus adhibendis et afferendis quidquam remitterent, praefato potius praecipuoque suae professionis munere constantius et alacrius, medias inter omne genus rerum asperitates, insistere pergebant et reapse perrexerunt, donec semel iterumque id impositum eis fuit, quod, incolumi conscientia salvisque religionis iustitiaeque iuribus, se praestare non posse pro comperto habebant. Tunc,

uti suum erat, ulla absque haesitatione abscisse recusarunt; eâque de causa pessime habitae, in vincula detrusae, de una in aliam custodiam Atrebatibus Cameracum translatae, cruciatus omnes exquisite inventos, ipsamque cruentam vitae iacturam summa constantia invictaque fortitudine sunt perpessae, quippe quae ad propositum sibi certamen instructae parataeque accesserant domesticis prius incorruptae adolescentiae virtutibus et severa postmodum religiosae disciplinae custodia, crebris quoque probata afflictationibus et aerumnis ita nempe, ut memoriam excitarent notae satis celebrataeque sententiae: *Vidimus vix martyres effici, nisi eos qui se ante affecerint martyrio; aut qui a Deo multis prius aerumnis sunt exerciti et quasi praeparati atque eruditi ad martyrium illudque emeriti* (Cornelius a Lapide, *In Epist. ad Hebr., XII, 11*).

Idipsum dicendum ac celebrandum de undecim sanctimonialibus ex Ordine Ursulinarum. Hae siquidem, praeeunte auctoritate et exemplo earum praeside Maria Clothilde Angela, quod, religionis ingressu, christianae perfectionis animose arripuerant iter, contentione summa summaque navitate prosequi subinde adnitebantur. Quumque praecipua inter suae professionis officia exstaret illud, christiana cathechesi et educatione erudiendi et informandi e populo praecipuo puellas; quumque munus eiusmodi, quo sororibus ipsis laboriosius, eo universo hominum convictui fructuosius, derelinquere impie versuteque iuberentur ab hominibus nequam, seditioni addictis, Iesu Christi eiusque Ecclesiae osoribus, atrocissima quaeque, ad cruentam usque gloriosamque capitis abscissionem, Ursulinae moniales perferre maluerunt, quam vel hilum a vocatione sua desciscere. Quae vero ipsarum Antistita Maria Clothildes Angela, in mortis conspectu, interrogantibus carnificibus responsa dedit, digna utique eadem inveniuntur veterum martyrum linguâ, confirmantque divina illa promissa: *Dabitur enim vobis in illa hora quid loquamini* (Matth., X, 19).

Equidem hic etiam, nec parvi momenti, causae locus, quum idoneae paresque suppeterent probationes, suam in lucem erat proferendus, idque in hac postrema iudiciali actione, sicut eiusdem ferebat natura, aptam sibi nanciscebatur sedem. Quapropter in generalibus sacri huius Ordinis comitiis, quae die secunda mensis decembris superioris anni, coram Sanctissimo Domino nostro Benedicto Papa XV celebrata sunt, proposito per Reverendissimum Cardinalem Vincentium Vannutelli, causae Relatorem, Dubio: - *An, stante approbatione martyrii et causae martyrii, nec non dispensatione a signis seu miraculis, tuto procedi possit ad solemnem venerabilium Famularum Dei Mariae Magdalenae Fontaine ac trium Sociarum eius, necnon Mariae Clothildis Angelae a*

S. Francisco Borgia et decem Sociarum eius Beatificationem? - tum Reverendissimi Cardinales, tum Patres Consultores affirmativum suum ediderunt suffragium. Beatissimus vero Pater, impensius exoraturus divinae Sapientiae praesidium, sententiam sibi adhuc prorogandam duxit, quam tamen, quum postmodum patefacere statuisset, hodiernam designavit diem Dominicam secundam in Quadragesima, eâque adveniente, sacris prius devotissime operatus, ad Vaticanas Aedes arcessiri voluit Reverendissimos Cardinales Antonium Vico Episcopum Portuensem et S. Rufinae, sacrae rituum Congregationi Praefectum, et Vincentium Vannuselli, Episcopum Ostiensem et Praenestinum, Sacri Collegii Decanum causaeque Relatorem, una cum R. P. Angelo Mariani, Fidei Promotore generali, meque insimul infrascripto Secretario, eisque adstantibus, solemniter edixit: *Tuto procedi posse ad solemnem venerabilium Famularum Dei Mariae Magdalenae Fontaine ac trium Sociarum eius, nec non Mariae Clothildis Angelae a S. Francisco Borgia et decem Sociarum eius Beatificationem.*

Hoc Decretum in vulgus edi, in acta sacrorum rituum Congregationis referri, litterasque apostolicas in forma Brevis de Beatificationis solemnibus, ubi primum licuerit, in Basilica Vaticana celebrandis, expediri iussit, pridie kalendas martias anno MCMXX.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

III

VICARIATUS APOSTOLICI UGANDEN.

BEATIFICATIONIS SEU DECLARATIONIS MARTYRII VENERABILIUM SERVORUM DEI CAROLI LWANGA, MATHIAE MURUMBA ET SOCIORUM VULGO « DE UGANDA ».

SUPER DUBIO

An constet de martyrio et causa martyrii, signis seu miraculis in casu et ad effectum, de quo agitur?

Studiose simul et iucunde historiam perlegenti praenobilis huius beatificationis, seu declarationis martyrii, causae, quaedam, sponte velut sua, in conspectum se produnt adiuncta, quae causae ipsius dignitatem ac praestantiam mirum in modum exornant atque commendant.

Initio namque ducto a supplicii loco, mens statim ad Africam respicit; quippe quae hoc recenti, quod adeo pulchrum atque praeclarum Ecclesiae peperit, triumpho, ad avitam suam verique nominis gloriam revirescere visa est. Quaedam siquidem peculiaris eiusdem penitioris Africae regionis pars, quam *Ugandam* vocant, abhinc plenum nondum expletumque saeculi dimidium, apostolicis irriganda sudoribus, Missionariis commissa fuit, quos non ita pridem, pro Arabum praesertim et Nigritarum conversione, instituerat clarae memoriae perillustris tunc et Reverendissimus Carolus Martialis Lavigerie, Algeriensis archiepiscopus, quibusque *Alborum Patrum* nomen accessit. Qui sane apostolicorum suorum, quos brevi potius temporis intervallo exantlaverant, laborum opimum satis satisque conspicuum et fructum retulisse atque praemium, iure meritoque nunc laetantur: qui quidem fructus quodque praemium, quanti pluris sit faciendum, lectissima haec causa ostendit planeque significat.

De viginti enim ac duobus agitur Servis Dei, quos veluti in cohortes duas secernere iuvat: quarum prior tredecim numero complectitur Dei Famulos, qui igne sunt absumpti quique vocantur: Mbaga Tuzindé, Bruno Séron Kuma, Iacob Buzabaliao, Kizito, Ambrosius Kibuka, Mgagga, Gyavira, Achilles Kiwanuka, Adulphus Ludigo Mkasa, Mukasa, Kiriwanvu (Kilwanon), Anatolius Kiriggwajjo, Lucas Banabakintu, Carolus Lwanga. Altera vero reliquis constat novem, qui non uno eodemque, sed diverso suppliciorum genere fuerunt interempti; eisque nomen est: Athanasius Badzekuketta, Pontianus Ngondwé, Gonzague Gonza, Mathias Kalemba Murumba, Andreas Kagwa, Noé Magwalli, Iosephus Mukasa Balikuddembé, Ioannes Maria Muzei (Iamari) et Dionysius Sebuggwao.

Revera, ut locus monet, ab extrinsecis ad intimum digredienti totius causae meritum, hoc probe dignoscendi iustoque pretio aestimandi non difficile facta fuit potestas, omnia et singula sedulo industrieque investigando et perpendendo, quae eo potissimum spectabant, ut tyrannus quis exstiterit, seu persecutor, quaque motus ille causa fuerit ad mortis poenam eamque tam saevam tamque teterrimam Dei Famulis infligendam, clare distincteque edocerent; simulque, alia ex parte, exploratam facerent atque compertam singulorum Servorum Dei personam, aetatem, conditionem aliaque generis eiusdem, maximeque ponerent in aperto causam, qua, quin vel minime exhorruissent, festinarunt immo illi admirabili animi festivitate atque laetitia obviam ire neci omnium atrocissimae, eique superiores prorsus, cunctis spectantibus ipsisque obstupescentibus carnificibus, strenue invicteque sese probaverunt.

Cuncta haec vir prudens, aequus, iustusque veritatis investigator diligenter naviterque quum collegerit, mente complexus fuerit atque meditatus, hoc ipso omne in promptu habet, quo certam ac tutam capiat iudicii deliberationem; quandoquidem ex omnibus, quae supra posita sunt, una simul sumptis expensisque, quaedam necessaria tamquam rei consecutio, nedum martyrii causaeque martyrii iusta atque legitima naturali itinere descendit demonstratio, verum et martyrii ipsius singularis quoque splendor emicat atque nobilitas.

Hac via et ratione propositam quaestionem explanare licuit atque enucleare; reique obtinendae accurata non minus quam severa ubertim contulit disceptatio, quae, semel instituta, bis, ceu de more, repetita deinceps fuit; antepraeparatoriae quippe Congregationi praeparatoria successit eamque subsecuta est Congregatio generalis, quae, die decima huius vertentis mensis, coram Sanctissimo Domino nostro Benedicto Papa XV coacta fuit, in qua a Reverendissimo Cardinali Vincentio Vannutelli, causae Relatore, sequens ad discutiendum propositum est Dubium: *An constet de martyrio et causa martyrii, de signis seu miraculis in casu et ad effectum, de quo agitur?* Omnes, qui convenerant, tum Reverendissimi Cardinales, tum Patres Consultores, suas quisque ex ordine exposuere sententias, quas tamen Sanctissimus Dominus noster, intento admodum prosecutus quum fuisset animo, ad Sancti Spiritus lumen, in tanta re decernenda, implorandum, cunctis, qui aderant, indixit preces. Iis interim congruum relictum quum iam fuisset spatium, pro supremo Suo proferendo iudicio, hodiernam tunc eligit diem Dominicam secundam in Quadragesima; ideoque, divina Hostia ferventer oblata, ad Vaticanas Aedes advocari iussit Reverendissimos Cardinales Antonium Vico, Episcopum Portuensem et S. Rufinae, sacrae rituum Congregationi Praefectum, et Vincentium Vannutelli, Episcopum Ostiensem et Praenestinum, Sacri Collegii Decanum causaeque Relatorem, una cum R. P. Angelo Mariani, Fidei Promotore generali, meque insimul infrascripto Secretario, eisdemque adstantibus, solemniter pronuntiavit: *Constare de martyrio et causa martyrii venerabilium Famulorum Dei Caroli Lwanga, Mathiae Murumba et Sociorum, in casu et ad effectum, de quo agitur.*

Hoc autem Decretum publici iuris fieri et in acta sacrae rituum Congregationis inseri mandavit, pridie kalendas martias anno MCMXX.

✠ A. Card. Vico, Ep. Portuen. et S. Rufinae,
S. R. C. Praefectus.

L. ✠ S.

Alexander Verde, *Secretarius.*

ACTA TRIBUNALIUM

SACRA ROMANA ROTA

S. ANGELI DE LOMBARDIS

IURIUM

Benedicto Pp. XV feliciter regnante, Pontificatus Dominationis Suae anno quinto, die 28 februarii anno 1919, RR. PP. DD. Fridericus Cattani Amadori, Ponens, *Petrus Rossetti et Maximus Massimi, Auditores de turno, in causa* S. Angeli de Lombardis - Iurium, *inter archipresbyterum* Victorium Novia, *actorem, repraesentatum per legitimum procuratorem Thomam Ambrosetti, advocatum, et* Clerum Ecclesiae receptitiae, *oppidi « Vallata », repraesentatum per legitimum procuratorem Vincentium Sacconi, advocatum, interveniente et disceptante in causa Promotore iustitiae huius S. Tribunalis, sequentem tulerunt definitivam sententiam.*

In oppido, quod *Vallata* vocant, dioecesis S. Angeli de Lombardis, exstat ecclesia parochialis S. Bartholomaei, in qua animarum cura habitualis ad clerum receptitium pertinet, actualis vero ad archipresbyterum. Lege autem italica, anni 1867, clerus receptitius suppressioni obnoxius fuit eiusque bona omnia fiscus sibi attribuit, excepta tantum archipresbyteri portione, quae *in natura,* ut aiunt, ratione curae animarum, illi concessa est. Qui tunc clerum receptitium efficiebant, pensionem a fisco perceperunt, eorum successoribus non persolvendam. Cum bona omnia, archipresbyteri portione excepta, fiscus arripuisset, non amplius pecunia praesto erat pro ecclesiae manutentione, et ideo, decursu temporis, gravibus refectionis operibus aedificium indigere coepit; eoque res pervenit, ut cum, paullo post, sacerdos Victorius Novia, in causa actor, archipresbyteratum consecutus sit, civilis auctoritas, ad periculum a fidelibus avertendum, ecclesiam claudi mandaverit. Tunc archipresbyter consilium iniit eam reficiendi, ne Vallatae populus sua parochiali ecclesia careret. Quod, partim collatitia pecunia, partim venum dando aliquid ex supellectili ecclesiae, partim pecunia a se mutuo comparata, perficere tandem potuit. Tunc archipresbyter, pro operibus perfectis, necnon pro cultus expensis a se toleratis et in futuro tolerandis, civilem administrationem, quam *Fondo per il culto* appellant, in iudicium rapuit, sententiamque obtinuit, qua definitive iudicatum fuit, civilem administra-

tionem solvere debere ipsi Victorio Novia, utpote loci Vallatae parocho, annuas libellas 1482,75 pro ecclesiae cultu; annuas libellas 300 pro ecclesia manutenenda atque reparanda, et hoc etiam in posterum. Ad rependendas vero eidem expensas pro divino cultu quotannis factas (a die 6 mensis maii anni 1895, qua laudatus Novia in possessionem immissus fuit sui beneficii) libellae assignatae sunt 25,809, 80, libellae insuper 2000 pro sacra suppellectili ab ipso comparata. Victoria ab archipresbytero adepta, clerus receptitius apud Episcopum institit, ut summae vindicatae, pro retroacto tempore, pars sibi traderetur, vel quia et ipse quasdam pro sacris faciendis expensas sustinuerat, vel quia, etsi quovis reditu destitutus, absque ullo emolumento, plures quotannis sacras celebraverat functiones, vel quia ea pecunia, ex bonis sibi a fisco abreptis, proveniebat. Petiit insuper, ut summa libellarum 2000, quae pro sacra supellectili vindicata fuerat, inter se et archipresbyterum, ex iisdem ipsis rationibus, dispertiretur, iuxta impensas toleratas. Insuper ius sibi vindicavit administrandi, una cum archipresbytero, summam libellarum 1782,77 quotannis pro cultus expensis et pro ecclesiae reparatione percipiendarum. Archipresbyter tamen acerrime restitit, opponens se ex libellis 27,809, 80 dimidiam partem advocato, qui causae patrocinatus est, ex pacto solvere debuisse; alteram autem dimidiam partem in pecuniae, pro ecclesiae refectione mutuo acceptas, restitutionem erogasse, nec aes alienum in totum restituere potuisse. Ad libellas vero 2000 quod attinet, contendit eas a se percipiendas esse, quia pecuniae summam longe maiorem impenderat pro sacra supellectili. Ceterum tuitus est quod etsi quid, ex pecunia a *Fondo per il culto* soluta, et unoquoque anno solvenda, superesset, id ad se spectaret, quia expensas pro cultu ipse tot annis sustinuerat, ita ut clero non aliud adiudicandum esset, nisi summa libellarum 435, pro expensis quas ipse fecerat. Episcopus, ut lis de bono et aequo componeretur, suum Provicarium generalem Vallatam misit, qui, contendentibus auditis, attentis iis quae a partibus allata atque probata fuerant, detractis vero litis expensis (quas in summam 25% computavit), necnon pecunia soluta pro taxa cathedratici, seminarii et Ss. Visitationum, hanc proposuit conclusionem: « Libellas 27,809, 80, a *Fondo per* « *il culto* solutas, ita dispertiendas esse, ut archipresbytero libellae 8244,55, « clero libellae 4248 adiudicarentur. Hae summae ad expensas, ab uno « alterove factas, respondebant. Cum vero superessent libellae 7208,74, « harum partem, nempe libellas 1752, clero, partem aliam, nempe libel- « las 2850, archipresbytero attribuit; reliquum iudicio Episcopi erogan- « dum esse arbitratus est ». Huic divisioni, a Provicario Generali propositae, consentire noluit archipresbyter Novia. Ideo Episcopus,

die 21 iulii 1912, decretum edidit, quo (demptis libellis 1000 titulo cathedratici et taxae pro seminario) libellae 6000 clero, reliquae libellae 20,809, 80 archipresbytero adiudicatae sunt; et insuper statuit quod circa libellarum 1482,75 erogationem, quotannis pro cultus expensis a *Fondo per il culto* archipresbytero solvendarum, ipse archipresbyter, simul cum duobus sacerdotibus e clero receptitio et Vicario foraneo, sibi intra mensem exhiberent consilium. At archipresbyter contra decretum Episcopi ad Summum Pontificem recursum habuit, obtinuitque ut lis a Nostro Sacro Tribunali in prima instantia dirimeretur.

Cum vero Episcopus in suo decreto statuisset ut libellae 1000, ab archipresbytero Novia iam Episcopo traditae, relinqui deberent pro taxa, partim seminario, partim cathedratico ab eo debita, archipresbyter autem pro seminario nihil se debere assereret, ideo a Nobis in causa vocatus est Promotor iustitiae apud N. S. T., qui Seminarii iura tueretur. Nobis igitur respondendum est dubiis, inter partes concordatis, scilicet:

1) *an et quae repartitio facienda sit summae libellarum 27,809, 80, quam archipresbyter Novia percepit ab administratione, vulgo « Fondo per il culto »; 2) quomodo erogari et a quo administrari debeat annua assignatio ab eadem administratione in posterum solvenda in casu.*

Ad ius quod attinet. - In ecclesiis receptitiis, leges italici gubernii aboleverunt collegium receptitium, tantummodo relinquentes parochum, qui animarum curam in eis habet; at hae leges, utpote quae contrariae sunt legibus ecclesiasticis, coram ecclesia, auctoritate carent; ideo adhuc collegium cleri receptitii, quamvis suis bonis expoliatum, exstare censetur. Hae receptitiae ecclesiae, quae tantum fere in provinciis, olim ad Neapolitanum regnum pertinentibus, inveniuntur, specialem in iure naturam habent, quam ita Salzano exponit: « Le chiese recettizie, nel regno « napoletano, dalla pietà dei fedeli sono arricchite di congrue rendite, « da distribuirsi *pro rata* a coloro che sono addetti al loro servizio. Esse « diconsi o numerate o non numerate, secondo che sono ammessi ad « esercitarvi le sacre funzioni o un numero determinato di chierici o « generalmente tutti i preti del luogo; come pure alcune sono senza « cura di anime, od anche con cura, come per lo più suole avvenire ». (*Lezione di Diritto Canonico*, vol. II, lez. 25ª). Receptitiae ecclesiae ordinationibus reguntur quae in Apostolico Brevi *Impensa*, Pii VII, diei 13 augusti, anni 1824, continentur, necnon singularum ecclesiarum statutis, confectis ad normam exemplaris, quod anno 1824, iussu regis Ferdinandi I ad Ordinarios omnes sui regni, ab Episcoporum quadam congregatione ad hoc constituta, redactum est (cf. Salzano, l. c.). Exemplaris capita, quae ad rem nostram faciunt, haec sunt: « Art. II. - Il

« clero amministrerà in massa comune, e non già divisamente, le rendite « di *qualunque natura* esse siano, per mezzo di un partecipante, eletto « dal clero stesso, che eserciterà tutte le funzioni di procuratore e ne « assumerà il titolo. - Art. V. - Se vi sarà accidentale *accrescimento di « rendita,* anche per causa di porzioni vuote, alla fine dell'anno, secondo « il reale rescritto 10 novembre 1823, *il procuratore ne darà piena cogni- « zione all'Ordinario, il quale ordinerà un'eguale partizione fra tutti i « partecipanti, oppure, richiedendolo il bisogno, disporrà che o tutti o parte « degli avanzi si applichino a beneficio della chiesa o a riparazioni di « fabbriche o migliorie di fondi, o sacri arredi o altro secondo il bisogno « di essa.* — Art. VIII. - Per le spese di chiesa, coltivo di fondi, e di « qualunque natura esse siano, come anche per l'introduzione delle liti, « debba (il procuratore) *esserne autorizzato dal clero,* per mezzo di rego- « lare conclusione. — Art. XIII. - Tutte le spese erogate, all'infuori dei « pubblici pesi e delle porzioni ai partecipanti, *senza autorizzazione del « clero,* andranno a *carico del procuratore* ».

Rebus sic stantibus, apparet quod archipresbyter, non independenter a clero receptitio potest bona ecclesiae libere administrare, sed tantum simul cum clero, ideoque neque, inaudito clero receptitio, se litibus cum gubernio implicare poterat, neque expensas, cum gravi ecclesiae onere, sustinere. Parochus ergo Novia in actione contra administrationem, quae dicitur *Fondo per il Culto,* promovenda, ecclesiae suae iura defensurus, receptitii cleri loci Vallatae assensum obtinere debebat, sive iure communi iuxta illud: « Quod omnes attingit, ab omnibus debet « probari », sive iure particulari ecclesiae receptitiae (cf. art. VIII, s. c.). Imo sui superioris ecclesiastici obtinere licentiam debuerat, nec poterat expensas ingentes facere nisi servatis solemnitatibus iuris, eo magis quod propter has se debuerit debitis onerare. Pactum autem, quod cum suo advocato archipresbyter iniit (cuius vi, ei quinquaginta pro quoque centenario solvere debuit), est contra iuris praescriptum; advocatis enim vel emere lites vel de immodica rei litigiosae parte sibi vindicanda pacisci, nefas est, tum in iure ecclesiastico tum in civili; quin imo tale pactum est omnino irritum (l. *Sumptus,* 55 ff., *de pactis* et l. *salarium ff. mandati,* ut habet Reiffenstuel, *Ius can. univ.,* lib. I; *Decret.,* tit. XXXVII, par. II, n. 43, cf. etiam *Cod. I. C.,* can. 1665, et *Cod. Civ. It.,* art. 1458). Unde opportune provicarius generalis dioecesis, can. Antonius Freda, emolumentum pro advocato archipresbyteri ad 25 libellas pro unoquoque centenario reduxit. Hic de cetero, qui omnia accurate perpendit, clero libellas *4248* attribuit, maximam autem partem ipsi archipresbytero. Stricto enim iure erga illum uti nequimus, quia, quidquid sit de modo

non legitime servato in facto, eius agendi ratio magnam ecclesiae receptitiae attulit utilitatem. Insuper quamvis Episcopus testetur: « Il reve- « rendo Vittorio Novia, arciprete di Vallata, nella causa sostenuta contro « il *Fondo per culto,* non ha mai interpellato il clero » (Docum. nov., 18 mart. 1918), tamen verum est quod clerus receptitus optime sciebat quae archipresbyter pro sua ecclesia adversus administrationem vulgo *Fondo per il culto* agebat. Hoc manifeste constat ex literis eiusdem Episcopi ipsi archipresbytero missis, sub die 12 ianuarii 1912, in quibus legitur: « Manifesterò intanto al reverendo clero lo stato delle cose, « onde si mantenga calmo e tranquillo » (*Summ. pro Novia,* pag. 29, doc. VI). Quae autem ad lites sustinendas documenta necessaria essent, archipresbytero Episcopus suppeditabat, ut ipse concedit; adeo luculenter apparet quod ille non tantum sciebat, sed etiam rationem agendi archipresbyteri approbabat. Ad clerum ergo receptitium quod pertinet, in casu applicari possunt principia: « Approbatur quod a sciente non « reprobatur » (Leg. *Si ab initio,* 10 ff. *qui satis d. cogant*); « Qui non « contradicit et patitur, cum possit vetare, censetur consentire » (Leg. 5, *Cod. de nupt.*); « Non videtur contradicere qui iustam causam contra- « dicendi non habet » (Leg. *Dotem,* 38 ff. *solut. matrim.*). Ex alia parte archipresbyter Novia bene egit, quando litem contra publicum aerarium pro cultus expensis excitavit, cum bonum evidens suae ecclesiae id postulasset; imo si mandatum ad litem a clero receptitio petivisset, hic minime potuisset illud denegare, cum et ipse bonum ecclesiae procurare teneatur: unde aequitas non sinit quod receptitiae ecclesiae comparata utilitas sit cum gravi damno illius qui illam procuravit. At nullum ius archipresbytero favet relate ad taxam pro seminario solvendam, quod ille facere detrectat; eidem enim incumbebat probandi, taxam illam, (quae anno 1749 constituta fuit in annua summa libellarum 76.56) a se non amplius deberi, quod non facit. Referre sufficiat quae de hac re habet Card. De Luca: « Illud autem pro regula generali statuendum « est, quod, ubi speciale indultum Sedis Apostolicae limitationem (semi- « naristici) non suadeat, nulla datur privilegiativa exemptio » (*Adnot. ad Conc. Trid.,* Disc. 25, n. 12). Ceterum huiusmodi taxa non est sua natura perpetua; Concilium enim Trid. (Sess. 23, C. 18, *de Ref.*), uti scribit idem auctor (Disc. 88, n. 7, *De Benef.*), « eatenus mandavit huius- « modi contributionem beneficiorum pro sustentatione Seminarii, qua- « tenus non posset aliunde consultum esse, et tanquam per remedium « subsidiarium »: proinde nihil iuvat opponere in casu, huiusmodi taxam ab anno 1822 non amplius Seminario fuisse persolutam; nam etiamsi hoc verum esset (quod probatum non est), cum seminaristici solutio a

Seminarii pendeat inopia, Episcopus potest hanc taxam vel minuere, vel augere, vel etiam auferre. Ad rem ergo nil probat id quod *de seminaristico* nulla mentio habeatur in schemate, quod archipresbyter in medium affert, vulgo *Piano per la numerazione per la chiesa recettizia di Vallata, a norma delle istruzioni approvate da S. Maestà nel 18 novembre 1822,* quia istius schematis silentium argumentum mere negativum praebet, dum e contra ad seminaristici abolitionem demonstrandam, argumentum positivum atque directum debet afferri.

Quod vero secundum dubium respicit, in omnibus videtur probanda Episcopi dispositio in suo decreto statuta. Episcopi enim, utpote supremi administratoris bonorum ecclesiasticorum suae dioecesis, est condere leges, tam in synodo, quam extra synodum, pro aequa partitione vel administratione bonorum eorumdem (cf. Lucidi, *De Visit. Sacr. Lim.*, Cap. 7, n. 268); idque etiam ex iure communi (cf. etiam can. 1519, § 1, *l. c.*). In casu vero hoc potest Ep. S. Angeli de Lombardis etiam vi statutorum, de quibus supra (cf. art. V super relatum pro ecclesiis receptitiis).

Ad factum quod attinet. - Doctrinam, quam supra exposuimus, casui nostro applicantes, decretum Episcopi S. Angeli de Lombardis sub die 21 mensis iulii anno 1912 ut normam pro repartitione facienda sumimus, summae quam archipresbyter percepit ab administratione civili, et etiam pro norma erogandi atque administrandi annuam pecuniam ab eadem administratione in posterum solvendam. Iudex autem ecclesiasticus sententias ab auctoritate civili latas corrigere vel immutare nequit nisi in his quae iuri ecclesiastico contraria sunt vel evidenti iustitiae. Sententia vero quam archipresbyter Novia in sui favorem a foro civili obtinuit, in hoc tantum iuri ecclesiastico contradicit, quod expensas, a clero receptitio factas, minime spectat, nec iura recognoscit, quae in ipsa ecclesia, eiusque bonorum administratione ad clerum pertinent. In his ergo sententia fori civilis emendanda est, ita ut expensae omnes, quas ille pro cultu ecclesiae parochialis habuit, eidem sint reficiendae, eiusque iura sarcienda. Ideo libellae 4248, pro expensis, quas clerus sustinuit, legitime eidem assignandae sunt, et probanda est computatio quam Provicarius generalis dioecesis, rebus omnibus perpensis, in sua condicione statuit atque Episcopus probavit. Ceterum hanc ipsam computationem recte factam esse, concessit patronus Cleri receptitii. Non possunt autem clero receptitio assignari libellae 1752 pro servitio ecclesiastico, seu, ut dicitur in decreto Episcopi, *per compenso delle funzioni,* quia nullam pecuniae partem propter hunc titulum, civilis administratio restituit. Standum insuper est decreto Episcopi relate ad libellas 1000 pro cathedratico et taxa seminarii, quamvis Provicarius generalis aliquanto

plus assignaverit; ad Episcopum enim pertinet hanc rem definire. Reliqua omnis pecunia archipresbytero Novia est adiudicanda, qui, cum satisfecerit Episcopo et clero, pro se retinere potest quae a gubernio ipse vindicavit.

Circa vero pecuniae summam, quae singulis annis a civili administratione, vulgo *Fondo per il culto,* solvenda est, sive pro ecclesiae manutentione, sive pro cultus expensis, Episcopus ita in suo decreto statuit: « Che una Commissione, composta dal Sig. Arciprete, da un sacerdote « pensionato, da un sacerdote non pensionato e dal Vicario Foraneo, « Nostro rappresentante, fra lo spazio di un mese, presenti in Curia un « bilancio preventivo per la ripartizione della somma di L. 1482.75. Nel « compilarlo si tenga presente che nulla deve mancare per la decenza « e lo splendore del Culto, senza tralasciare di stanziare un fondo per « un corso di esercizi annuali, di una missione quinquennale, e per un « equo compenso ai sacerdoti addetti al servizio della Chiesa ». Nihil in his praescriptis invenitur, quod iura archipresbyteri vel aliorum laedat, et Episcopus usus est iure suo; imo sui muneri satisfecit, cuius est advigilare administrationi et erogationi bonorum ecclesiasticorum, quae in suo territorio sunt et suae auctoritati sunt obnoxia, ut supra diximus.

Quibus omnibus in iure et in facto perpensis, Nos infrascripti auditores de Turno pro tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, decernimus, declaramus et definitive sententiamus, ita propositis dubiis esse respondendum, scilicet:

Ad I: *Affirmative, quoad primam partem.* Quoad alteram partem vero: *Repartitio fiat ut in decreto Episcopi diei 21 iulii 1912, detractis tamen, de parte assignata clero, libellis mille septingentis quinquaginta duabus (1752), Archipresbytero adiudicandis.*

Ad II: *Standum esse decreto Episcopi, cuius erit de administratione quoque statuere ad normam iuris.*

Expensae habebuntur inter partes compensatae.

Quare mandamus Ordinariis locorum et ministris Tribunalium ad quos spectat, ut exsecutioni mandent hanc nostram definitivam sententiam, et adversus reluctantes procedant ad normam Sacrorum Canonum, et praesertim Codicis Iuris Canonici, lib. IV, tit. XVII, iis adhibitis exsecutivis et coërcitivis mediis, quae magis efficacia et opportuna pro rerum adiunctis esse iudicaverint.

Romae, in Sede Tribunalis S. R. Rotae, die 28 februarii anno 1919.

Fridericus Cattani-Amadori, *Ponens.*
Petrus Rossetti.
Maximus Massimi.

DIARIUM ROMANAE CURIAE

S. CONGREGAZIONE DEI RITI

Martedì 10 febbraio 1920, nel Palazzo Apostolico Vaticano, dinanzi all'augusta presenza del Santo Padre, si è tenuta la Congregazione *Generale* dei Sacri Riti, nella quale gli Emi e Rmi Signori Cardinali con i Revmi Prelati Officiali e Consultori Teologi che la compongono, hanno emesso il loro voto sopra il dubbio del martirio e della cagione del martirio, dei segni o miracoli, dei Servi di Dio Carlo Luanga, Mattia Murumba e Compagni della Uganda, uccisi, come si asserisce, in odio alla Fede.

Martedì 24 febbraio 1920, nel Palazzo Apostolico Vaticano, si è tenuta la Congregazione *Ordinaria* dei Sacri Riti, nella quale al giudizio degli Emi e Revmi Signori Cardinali componenti la medesima, sono state sottoposte le seguenti materie:

1) Intorno alla Causa di Beatificazione, ossia dichiarazione del martirio del Servo di Dio Michele Abba Ghebre, Sacerdote, aggregato alla Congregazione della Missione di San Vincenzo de' Paoli, ucciso, come si asserisce, in odio alla Fede nell'Abissinia.

2) Intorno alla revisione degli scritti del Servo di Dio Valentino Paquay, Sacerdote professo dei Frati Minori.

SEGRETERIA DI STATO

NOMINE

Con Biglietti della Segreteria di Stato, il Santo Padre si è degnato di nominare:

31 gennaio 1920. L'Emo sig. Card. Filippo Camassei, *Protettore della Confraternita degli Angeli Custodi.*

3 febbraio » L'Emo sig. Card. Teodoro Valfrè di Bonzo, *Protettore dell'Ordine dei Trinitari Scalzi.*

» » » Mons. Placido Gobbini e Mons. Gaetano Cicognani, *Uditori di Nunziatura di seconda classe.*

6 » » Il Rev. P. Giovanni Hudeček, dei Sacerdoti del Ssmo Redentore, e il Rev. P. Giuseppe Noval, dell'Ordine dei Predicatori, *Consultori della Sacra Congregazione di Propaganda Fide.*

7 *febbraio* 1920. L'Emo sig. Card. Michele Lega, *Protettore della Venerabile Confraternita della Curia Romana.*

10 » » L'Emo sig. Card. Andrea Frühwirth, *Protettore delle Suore Terziarie Domenicane della Congregazione del SSmo Rosario, in California.*

» » » L'Emo sig. Card. Vittorio Amedeo Ranuzzi de Bianchi, *Protettore dell'Arciconfraternita di Santa Maria del Soccorso.*

16 » » Mons. Giuseppe Florczak, *Prelato Uditore della Sacra Romana Rota.*

23 » » L'Emo sig. Card. Vincenzo Vannutelli, *Protettore dell'Almo Collegio Capranica.*

24 » » Mons. Giovanni Volpi, arcivescovo titolare di Antiochia, *Consultore della S. Congregazione Concistoriale.*

Con Brevi Apostolici il Santo Padre si è degnato di nominare:

Protonotari apostolici ad instar participantium:

27 *marzo* 1919. Mons. Zenone Kwiek, della diocesi di Lublino.

1 *dicembre* » Mons. Camillo Meichtry, della diocesi di Sion.

» » » Mons. Giuseppe Nautermod, della medesima diocesi.

31 *gennaio* 1920. Mons. Giovanni di Dio Pereyra, della diocesi di Cajamarca.

5 *febbraio* » Mons. Giorgio Jost, della diocesi di Strasburgo.

15 » » Mons. Raffaele Todini, di Roma.

Prelati Domestici di S. S.:

1 *luglio* 1919. Mons. Giacomo Savage, della diocesi di Détroit.

» » » Mons. Ernesto Van Dyke, della medesima diocesi.

5 » » Mons. Morgan Giuseppe Patrizio Dempsey, della medesima diocesi.

7 *agosto* » Mons. Giorgio Gautier, dell'archidiocesi di Varsavia.

» » » Mons. Mariano Nassalski, della diocesi di Wladislavia.

24 » » Mons. Ceslao Meissner, dell'archid. di Gnesna e Posnania.

» » » Mons. Leone Kretschmer, della medesima archidiocesi.

» » » Mons. Roberto Weimann, della medesima archidiocesi.

8 *novembre* » Mons. Giuseppe Florczak, della diocesi di Wladislavia.

24 *gennaio* 1920. Mons. Antonio Dos Santos Coelho, della diocesi di Beja.

26 » » Mons. Sebastiano Degenbeck, dell'archidiocesi di Monaco e Frisinga.

» » » Mons. Gioacchino Poelzl, della medesima archidiocesi.

30 » » Mons. Giovanni J. Blair, dell'archidiocesi di Winnipeg.

3 febbraio 1920. Mons. Patrizio Cahill Hayden, della diocesi di Natchez.
9 » » Mons. Monalduzio Leopardi, della diocesi di Recanati.
10 » » Mons. Pietro Soracco, della diocesi di Chiavari.
12 » » Mons. Giovanni Fratini, della diocesi di Loreto.
21 » » Mons. Emanuele Rivas Mateos, dell'archidiocesi di Burgos.
23 » » Mons. Bartolomeo Arecco, dell'archidiocesi di Genova.

ONORIFICENZE

Con Brevi Apostolici il Santo Padre si è degnato di conferire le seguenti onorificenze:

La Gran Croce dell'Ordine Piano:

30 gennaio 1920. A S. A. S. il principe Giovanni Schönburg-Hartenstein, già Ambasciatore dell'Austria-Ungheria presso la S. Sede.

La Commenda dell'Ordine Piano:

4 febbraio 1920. Al sig. conte Pietro Vial di Sant'Agata, dell'archidiocesi di Napoli.

La Commenda dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

19 gennaio 1920. Al sig. Francesco Agostino Wellesley, della diocesi di Southwark.
10 febbraio » Al sig. Paolo Bergamini, dell'archidiocesi di Modena.
11 » » Al sig. ing. Maurizio Musso, dell'archidiocesi di Torino.
12 » » Al sig. cav. Filippo Fausto Marucchi, di Roma.
14 » » Al sig. dott. Quirino Avelino de Iesus, del patriarcato di Lisbona.
15 » » Al sig. Alfredo Tastevin de Nouvel, dell'archidioc. di Parigi.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Gregorio Magno, classe civile:

15 gennaio 1920. Al sig. Francesco Van Thiel, della diocesi di Bois-le-Duc.
29 » » Al sig. Giovanni K. Barret, dall'archidiocesi di Winnipeg.
30 » » Al sig. Gaetano Mezzanotte, dell'archidiocesi di Breslavia.
3 febbraio » Al sig. Enrico Stulemeyer, della diocesi di Harlem.
4 » » Al sig. Leone Ducatteau, della diocesi di Lilla.
5 » » Al sig. avv. Giulio Challamel, dell'archidiocesi di Parigi.
6 » » Al sig. Pio Cavazzi, di Roma.
» » » Al sig. ing. Ludovico Alessandri, di Roma.
12 » » Al sig. avv. Pietro Antonio Van der Biesen-Schaessmann, di Olanda.

20 febbraio 1920. Al sig. Ferdinando Van Ackere, della diocesi di Gand.
» » » Al sig. Felice Brousse, della diocesi di Arras.
21 » » Al sig. Vittorio Masperi, della diocesi di Brescia.
23 » » Al sig. Carlo Bouchez, della diocesi di Soissons.

La Gran Croce dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

6 febbraio 1920. Al sig. conte Maurizio Palffy di Erdod, inviato straordinario e ministro plenipotenziario, già Incaricato d'Affari d'Austria-Ungheria presso la S. Sede.

La Commenda dell' Ordine di S. Silvestro Papa:

25 gennaio 1920. Al sig. Alessandro Vanzi, tenente della Gendarmeria Pontificia.
13 febbraio 1920. Al sig. Pasquale Beato, di Roma.

Il Cavalierato dell'Ordine di S. Silvestro Papa:

7 febbraio 1920. Al sig. rag. Cesare Cavaceppi, di Roma.

MAGGIORDOMATO DI SUA SANTITÀ

NOMINE

Con Biglietti di S. E. Rma Mons. Maggiordomo, il Santo Padre si è degnato di nominare:

Camerieri Segreti soprannumerari di S. S.:

20 gennaio 1920. Mons. Domenico Colasanti, della diocesi di Veroli.
27 » » Mons. Giuseppe Gallenzi, della diocesi di Novara.
» » » Mons. Enrico Quattrocolo, di Roma.
29 » » Mons. Giuseppe Asti, dell'archidiocesi di Milano.
4 febbraio » Mons. Angelo Serafini, della diocesi di Orvieto.
5 » » Mons. Carmelo Conte, di Roma.
» » » Mons. Loreto Forti, della diocesi di Rieti.
7 » » Mons. Antonio Colli, della diocesi di Reggio Emilia.
» » » Mons. Boleslao Puchalski, della diocesi di Brooklyn.
» » » Mons. Felisberto Marcondes Pedrosa, dell'archidiocesi di San Paolo.
» » » Mons. Francesco de Mello e Sousa, della medesima archidiocesi.

Camerieri Segreti di Spada e Cappa soprannumerarii di S. S.:

3 luglio 1919. Il sig. marchese Enrico Rappini, di Roma.
23 gennaio 1920. Il sig. marchese Mattia de Oñate y Lopez, della diocesi di Madrid.
28 » » Il sig. conte Gaetano Paradisi, della diocesi di Veroli.
30 » » Il sig. conte Eugenio Ardias, dell'archidiocesi di Napoli.

Camerieri d'onore in abito paonazzo di S. S.:

3 gennaio 1920. Mons. Gabriele Migliorini, della diocesi di Vicenza.
» » » Mons. Ilario Rossettini, della medesima diocesi.
» » » Mons. Giovanni Prosdocimi, della medesima diocesi.
» » » Mons. Francesco Dal Santo, della medesima diocesi.
» » » Mons. Giuseppe Arena, della medesima diocesi.
20 » » Mons. Giacomo Marroni, della diocesi di Veroli.
» » » Mons. Pio Carboni, della medesima diocesi.
3 febbraio » Mons. Ludovico Uberto Maria van Reyckevorsel-van Kessel, della diocesi di Bois-le-Duc.
» » » Mons. Luigi Bortolanza, della diocesi di Treviso.
5 » » Mons. Antonio Signori, della diocesi di Rieti.

Cameriere d'onore di Spada e Cappa soprannumerario di S. S.:

14 febbraio 1920. Il sig. cav. Francesco Diamilla Magnelli, di Roma.

Cappellano Segreto d'onore di S. S.:

5 febbraio 1920. Mons. Faustino Luchetti, dell'archidiocesi di Fermo.

NECROLOGIO

11 gennaio 1920. Mons. Giacinto Jalabert, vescovo tit. di Telepte, vicario apostolico della Senegambia e prefetto apostolico del Senegal.
10 febbraio » Mons. Giuseppe Antonio Hulka, vescovo di Budweis.
» » » Mons. Giovanni Elli, vescovo di Squillace.
» » » Mons. Placido Colliard, vescovo di Losanna e Ginevra.
11 » » L'Emo sig. cardinale Aristide Rinaldini.
13 » » Mons. Luciano Mossard, vescovo titolare di Medea, vicario apostolico della Cocincina occidentale.
21 » » Mons. Alessandro Beniamino Zanecchia Ginetti, vescovo di Teramo.